



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.295/23  
02.04.2024. године  
Велика Плана

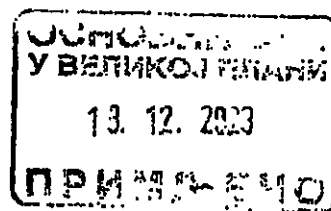
### ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Апелационог суда у Београду Кж1.1214/23 од 20.11.2023. ради истицања Јовановић Милошу из Новог Сада ул. Житни трг бр.0 или Далматинска бр. 14 преко интернет странице суда.





Република Србија  
АПЕЛАЦИОНИ СУД  
У БЕОГРАДУ  
Кж1 1214/23  
20.11.2023. године  
Београд



### У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Здравке Ђурђевић, председника већа, мр Сретка Јанковића и Драгољуба Албијанића, чланова већа, са судским саветником Иреном Јушковић, као записничарем, у кривичном поступку против окривљеног Милоша Јовановића и др., због кривичног дела превара у саизвршилаштву из члана 208 став 3 у вези става 1 у вези са чланом 33 КЗ, одлучујући о жалбама јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани, браниоца окривљеног Милоша Јовановића и окривљене Ветиме Недељковић, адвоката Бошка Арсенијевића, изјављеним против пресуде Основног суда у Великој Плани К.бр.295/23 од 10.07.2023. године, у седници већа одржаној дана 20. новембра 2023. године, донео је

### ПРЕСУДУ

Усвајањем жалбе јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани, **ПРЕИНАЧАВА СЕ** пресуда Основног суда у Великој Плани К.бр.295/23 од 10.07.2023. године у односу на одлуку о кривичној санкцији, тако што Апелациони суд у Београду окривљеном Милошу Јовановићу, због извршења кривичног дела превара у саизвршилаштву из члана 208 став 3 у вези са ставом 1 и чланом 33 КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, задржава као правилно утврђену казну затвора у трајању од 1 (једне) године, у коју му се урачунава време provedено у притвору од 17.05.2023. године до 10.07.2023. године, те га применом одредбе члана 50 КЗ, **ОСУЂУЈЕ** на новчану казну у износу од 100.000,00 динара, коју је окривљени дужан да плати у року од 3 месеца од правноснажности пресуде, а уколико не плати новчану казну у одређеном року, новчана казна ће бити замењена казном затвора, тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити 1 дан затвора, а окривљеној Ветими Недељковић, за кривично дело из члана 208 став 3 у вези става 1 и члана 33 КЗ, претходно утврђује казну затвора у трајању од 1 (једне) године, па применом одредбе члана 67 став 2 КЗ, опозива условну осуду, која је изречена пресудом Основног суда у Ивањици К.бр.149/21 од 22.07.2022. године, па **УТВРЂУЈЕ** казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци, те **ОСУЂУЈЕ** окривљену на јединствену казну затвора у трајању од 1 (једне) године и 4 (четири) месеца, у коју јој се урачунава време provedено у притвору од 17.05.2023. године до 10.07.2023. године и новчану казну у износу од 100.000,00 динара, коју је окривљена дужна да плати у року од 3 месеца од правноснажности пресуде, а уколико не плати новчану казну у одређеном року новчана

казна ће бити замењена казном затвора, тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара одредити 1 дан казне затвора, док се жалбе браниоца окривљених Милоша Јовановића и Ветиме Недељковић, адвоката Бошка Арсенијевића **ОДБИЈАЈУ** као неосноване и првостепена пресуда у непреиначеном делу **ПОТВРЂУЈЕ**.

### Образложење

Пресудом Основног суда у Великој Плани К.бр.295/23 од 10.07.2023. године окривљени Милош Јовановић и окривљена Ветима Недељковић оглашени су кривим због извршења кривичног дела превара у саизвршилаштву из члана 208 став 3 у вези става 1 и члана 33 КЗ, па је суд окривљеног Милоша Јовановића осудио на казну затвора у трајању од 1 године, у коју му се урачунава време проведено у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кпп.51/23 од 18.05.2023. године, који му се рачуна од 17.05.2023. године, када је лишен слободе који је продужен решењем Основног суда у Великој Плани Кв.бр.217/23 од 15.06.2023. године, до укидања 10.07.2023. године и која ће се извршавати у заводу за извршење кривичних санкција по правноснажности пресуде и новчану казну у износу од 80.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 3 месеца од правноснажности пресуде, а окривљени је упозорен да ће у случају да не плати новчану казну у одређеном року иста бити замењена казном затвора, тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара одредити 1 дан казне затвора, а ако плати само део новчане казне, остатак казне сразмерно ће се заменити казном затвора, а ако плати остатак новчане казне, извршење ће се обуставити. Окривљена Ветима Недељковић осуђена је на казну затвора у трајању од 1 године, у коју јој се урачунава време проведено у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кпп.бр.51/23 од 18.05.2023. године, који јој се рачуна од 17.05.2023. године, када је лишена слободе, продужен решењем Основног суда у Великој Плани Кв.бр.217/23 од 15.06.2023. године до укидања 10.07.2023. године и која ће се извршавати у заводу за извршење кривичних санкција по правноснажности пресуде и новчану казну у износу од 100.000,00 динара, коју је дужна да плати у року од 3 месеца од правноснажности пресуде. Окривљена је упозорена да ће у случају да не плати новчану казну у одређеном року новчана казна бити замењена казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара одредити 1 дан казне затвора, а ако плати само део новчане казне остатак казне сразмерно ће се заменити казном затвора, а плати остатак новчане казне, извршење ће се обуставити.

Од окривљеног Немање Недељковића, сходно одредби члана 87 КЗ, одузета је једна УСБ меморија плаве боје величине упалача према потврди о привремено одузетим предметима ПС Палилула број 28312/23 од 18.05.2023. године и једна УСБ меморија марке "Kingston" према потврди о предатим предметима ПУ Смедерево 19.05.2023. године.

Окривљени су обавезани да оштећеној Мили Живојиновић на име имовинскоправног захтева солидарно исплате укупан износ од 10.000 евра, у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате, у року од 3 месеца од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, а у односу на евентуална друга потраживања упућени су на парнични поступак.

Окривљени су обавезани да на име паушалних трошкова уплате износ од по

5.000,00 динара и на име трошкова кривичног поступка уплате износ од по 3.600,00 динара, у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун Основног суда у Великој Плани 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109. Окривљена Ветима Недељковић обавезана је да ОЈТ Велика Плана исплати трошкове кривичног поступка, о чијој ће висини бити одлучено посебним решењем.

Против наведене пресуде жалбе су изјавили:

-јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Великој Плани због одлуке о кривичној санкцији из члана 437 став 1 тачка 4 ЗКП, са предлогом да Апелациони суд у Београду преиначи побијану пресуду у делу који се односи на изречену кривичну санкцију, да окривљеном Милошу Јовановићу изрекне новчану казну у износу од 100.000,00 динара, а окривљеној Ветими Недељковић опозове условну осуду изречену пресудом Основног суда у Ивањици К.бр.149/21 од 22.07.2022. године, односно да је осуди на ефективну казну затвора у трајању од 1 године и 4 месеца;

-бранилац окривљеног Милоша Јовановића, адвокат Бошко Арсенијевић, због погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања у смислу одредбе члана 440 ЗКП, неправилне одлуке о кривичној санкцији у смислу одредбе члана 441 ЗКП, са предлогом да Апелациони суд у Београду укине побијану пресуду и врати предмет на поновно суђење или да усвоји жалбу и преиначи пресуду у складу са наводима жалбе;

-бранилац окривљене Ветиме Недељковић, адвокат Бошко Арсенијевић, због погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања из члана 440 ЗКП, неправилне одлуке о кривичној санкцији у смислу члана 441 ЗКП, са предлогом да се побијана пресуда укине и врати предмет на поновно суђење или да се преиначи пресуда у складу са наводима жалбе.

Апелациони јавни тужилац у Београду у поднеску Ктж.бр.1303/23 од 10.11.2023. године предложио је да се жалба јавног тужиоца усвоји као основана и да Апелациони суд донесе одлуку у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутих у жалби, а да се жалбе браниоца окривљених одбију као неосноване.

Апелациони суд у Београду је одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, заједно са побијаном пресудом и жалбама, па је по оцени жалбених навода и предлога, нашао:

-жалба јавног тужиоца је основана, док су жалбе браниоца окривљених неосноване.

Наиме, у жалбама браниоца окривљених Милоша Јовановића и Ветиме Недељковић наводи се да је окривљени Милош Јовановић био принуђен на извршење кривичног дела, те да је суд погрешно утврдио чињенично стање, те је нејасно зашто суд уноси радње од 07.05.2023. године у пресуду, јер оне нису обухваћене радњама извршења кривичног дела које се ставља на терет окривљеном, већ се може сматрати евентуално покушајем, те се указује да суд није узео у обзир допринос оштећене извршењу кривичног дела. Даље се жалбом која се односи на окривљену Ветиму

истиче да је окривљена Ветима Недељковић ово кривично дело извршила не као изверзиран извршилац, већ као особа која је из емотивних разлога пристала да учествује у извршењу, да је снимљена камером и није покушала да прикрије индентитет и околности начина извршења кривичног дела, при чему је окривљени Милош Јовановић задржао новац, а она није стекла противправну имовинску корист.

По оцени овог суда, правилно је првостепени суд утврдио чињенично стање, тако што је прихватио наводе одбрана окривљених да су радили по претходном заједничком договору, да им је циљ био прибављање противправне имовинске користи, те суд није прихватио одбрану да је само окривљени Милош Јовановић прибавио противправну имовинску корист, јер је окривљена Ветима Недељковић навела да је била у емотивној вези са окривљеним Милошем Јовановићем, што указује да је имала интерес, односно намеру прибављања противправне имовинске користи. Чињеница на коју је одбрана указала да су породице окривљених сакупиле одређену суму новца ради враћања оштећеној указује на свест о њиховом заједничком деловању у намери прибављања противправне имовинске користи. Првостепени суд је правилно нашао да су окривљени свесно и вољно учинили ово кривично дело, што је детаљно образложио, па су супротни жалбени наводи неосновани. Дакле, правилно је првостепени суд на основу признања окривљених утврдио чињенично стање које је у сагласности са осталим изведеним доказима, а начин, време и место извршења кривичног дела указују да су били свесни тих радњи и да су их чинили по претходном заједничком договору, па је суд на основу њихових одбрана, као и исказа оштећене Миле Живојиновић, те материјалних доказа у списима предмета правилно и у потпуности утврдио чињенично стање, што се односи и на догађај од 07.05.2023. године, а што није доведено у сумњу жалбеним наводима браниоца окривљених. По оцени овог суда, првостепени суд је довољно разјаснио одлучне чињенице и за свој закључак дао довољне и аргументоване разлоге који у погледу одлучних чињеница не садрже никакве противречности и нејасноће, а које у свему као правилне прихвата и овај суд.

На правилно утврђено чињенично стање првостепени суд је правилно применио кривични закон када је нашао да се у радњама окривљених стичу сви субјективни и објективни елементи кривичног дела преваре у саизвршилаштву из члана 208 став 3 у вези става 1 у вези члана 33 КЗ, а што наводима жалби није доведено у сумњу.

Испитујући првостепену пресуду у погледу одлуке о кривичној санкцији овај суд је нашао да је првостепени суд приликом избора врсте и висине кривичне санкције коју ће изрећи окривљенима имао у виду и све околности из члана 54 КЗ, које су од утицаја да кривична санкција буде правилно одабрана и њена висина правилно одмерена. Тако је од олакшавајућих околности на страни окривљеног Милоша Јовановића узео у обзир да он раније није осуђиван, године живота, држање током поступка и признање, а отежавајуће околности на страни овог окривљеног није нашао, док је на страни окривљене Ветиме Недељковић од олакшавајућих околности узео у обзир године живота, да је мајка двоје малолетне деце, држање током поступка и признање, а као отежавајућу околност ранију осуђиваност за исто кривично дело.

Међутим, по оцени овог суда првостепени суд је на страни окривљеног Милоша Јовановића дао превелик значај олакшавајућим околностима, па су по оцени овог суда основани жалбени наводи јавног тужиоца да је изречена новчана казна у износу од

80.000,00 динара сувише блага, узимајући у обзир тежину кривичног дела и висину противправне имовинске користи, коју је окривљени себи извршењем кривичног дела прибавио-10.000 евра, па је овај суд усвојио жалбу јавног тужиоца и преиначио побијану пресуду тако што је окривљеног Милоша Јовановића, задржавши му као правилно утврђену казну затвора у трајању од 1 године, у коју му се урачунава време проведено у притвору, ближе означено у изреци побијане пресуде, осудио и на новчану казну у износу од 100.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 3 месеца од правноснажности пресуде и упозорио га да у случају да не плати новчану казну у одређеном року иста ће бити замењена казном затвора, тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити 1 дан казне затвора.

Имајући у виду да је окривљена Ветима Недељковић осуђена пресудом Основног суда у Ивањици К.бр.149/21 од 22.07.2022. године због истоврсног кривичног дела из члана 208 став 1 КЗ, то је овај суд нашао да су основани наводи жалбе јавног тужиоца да окривљеној треба опозвати условну осуду изречену наведеном пресудом, па је окривљеној Ветими Недељковић за кривично дело из члана 208 став 3 у вези става 1 и члана 33 КЗ претходно утврдио казну затвора у трајању од 1 године, а затим јој утврдио казну затвора у трајању од 6 месеци, из опозване условне осуде, па је осудио окривљену на јединствену казну затвора у трајању од 1 године и 4 месеца, у коју се урачунава време проведено у притвору ближе означено у изреци првостепене пресуде и новчану казну у износу од 100.000,00 динара, коју је дужна да плати у року од 3 месеца од дана правноснажности пресуде, уз упозорење да ће у случају да не плати новчану казну у одређеном року иста бити замењена казном затвора, тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара-новчане-казне одредити 1 дан казне затвора.

Имајући у виду степен кривице окривљених и околности под којима је кривично дело извршено по налажењу Апелационог суда у Београду само изреченим казнама затвора и новчаним казнама у односу на окривљене ће се остварити сврха кажњавања, предвиђена одредбом члана 42 КЗ, а у оквиру опште сврхе кривичних санкција из члана 4 став 2 КЗ.

Са свега напред наведеног, а на основу одредбе члана 457 и 459 Законика о кривичном поступку, овај суд је донео одлуку као у изреци пресуде.

Записничар  
Ирена Јушковић, с.р.

Председник већа – судија  
Здравка Ђурђевић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Јасмина Ђокић

